



Politechnika Łódzka

Centrum Technologii Informatycznych

OGŁOSZENIE O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY dla zadania nr 3. OWNO

Numer sprawy CTI/PN/3/2019

ZP-77/D

Zamawiający: Politechnika Łódzka, Centrum Technologii Informatycznych	
Adres: ul. Wólczańska 217/223, 90 - 924 Łódź	
Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane <input type="checkbox"/> Dostawy <input checked="" type="checkbox"/> Usługi <input type="checkbox"/>	
Przedmiot zamówienia: Dostawa sprzętu komputerowego dla Centrum Technologii Informatycznych Politechniki Łódzkiej.	
Procedura: Przetarg nieograniczony <input checked="" type="checkbox"/> Przetarg ograniczony <input type="checkbox"/> Negocjacje z ogłoszeniem <input type="checkbox"/> Dialog konkurencyjny <input type="checkbox"/> Negocjacje bez ogłoszenia <input type="checkbox"/> Zamówienie z wolnej ręki <input type="checkbox"/> Zapytanie o cenę <input type="checkbox"/> Licytacja elektroniczna <input type="checkbox"/>	
Data rozstrzygnięcia postępowania dla zadania nr 3: 23.10.2019 r.	

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Zadanie nr 3
Na to zadanie wpłynęła 1 niepodlegająca odrzuceniu oferta. Wybrano ofertę firmy KOMEX A. Szadowiak sp. j., ul. Zgierska 73, 91-463 Łódź

Uzasadnienie wyboru:
Firma spełniła warunki wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jako jedyna złożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu dla tego zadania.

Uzasadnienie wyboru:
Jak wyżej.

Nazwy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty. Punktacja przyznana w każdym kryterium i punktacja łączna:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium: cena ofertowa brutto 60%	Ilość punktów w kryterium: termin realizacji 40%	Łączna ilość punktów
Zadanie nr 3 - Przełącznik do Klastra					
1	Helica sp. z o.o.	ul. Raszyńska 25, 02-033 Warszawa	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp.		
2	Syriana Joanna Fischer	ul. Porebskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp.		
4	KOMEX A. Szadowiak sp. j.	ul. Zgierska 73, 91-463 Łódź	60,00	40	100,00





Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone (*należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne*):

1. Helica sp. z o.o. w zakresie zadania nr 3

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca zaoferował sprzęt niezgodny z wymaganiami Zamawiającego opisanymi w Załączniku nr 7 do SIWZ.

Przełącznik Juniper EX4550-32F-AFO zaproponowany przez Wykonawcę:

- a) Posiada układ chłodzenia z przepływem powietrza od przodu (wlot) do tyłu (wylot), podczas gdy Zamawiający wymagał - „Przepływ powietrza przez przełącznik musi być od tyłu (wlot) do przodu (wylot)”.
- b) Nie posiada wymaganej redundancji zasilania, podczas gdy Zamawiający wymagał - „Urządzenie musi być wyposażone w redundanctny zasilacz min. 650W ...”.
- c) Nie posiada wymaganego modułu do stackowania przełączników, podczas gdy Zamawiający wymagał - „Przełącznik musi umożliwiać stworzenie stosu (w postaci pętli) liczącego nie mniej niż 10 urządzeń. Do łączenia w stos muszą być zastosowane dedykowane porty przełącznika o przepustowości nie mniej niż 32 Gb/s”.
- d) Nie posiada w wyposażeniu kabla do stackowania, podczas gdy Zamawiający wymagał - “Urządzenie musi być wyposażone w przewód 40G DAC długości przynajmniej 5m do łączenia urządzeń w stos”.

2. Syriana Joanna Fischer - w zakresie zadania nr 3

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca zaoferował sprzęt niezgodny z wymaganiami Zamawiającego opisanymi w Załączniku nr 7 do SIWZ.

1) Przełącznik EX4550-32T-AC-AFI zaproponowany przez wykonawcę:

- a) Posiada wbudowane 32-porty miedziane 100M/1G/10G BASE-T, podczas gdy Zamawiający wymagał - „Przełącznik musi posiadać wbudowane nie mniej niż 32 porty dostępne przeznaczone na moduły SFP+ oraz SFP.”
- b) Posiada opcjonalne miejsce na rozbudowę maksymalnie do 8 portów SFP+ oraz SFP, podczas gdy Zamawiający wymagał - „Przełącznik musi posiadać możliwość rozbudowy do nie mniej niż 48 portów SFP+ oraz SFP. Wszystkie wbudowane porty urządzenia muszą być aktywne po wyposażeniu przełącznika w dodatkowej karty z portami Ethernet.”
- c) Nie posiada wymagającego modułu do stackowania przełączników, podczas gdy Zamawiający wymagał - „Przełącznik musi umożliwiać stworzenie stosu (w postaci pętli) liczącego nie mniej niż 10 urządzeń. Do łączenia w stos muszą być zastosowane dedykowane porty przełącznika o przepustowości nie mniej niż 32 Gb/s.”

2) Kabel EX-SFP-10GE-DAC-5M zaproponowany przez wykonawcę:

- a) Kod producenta wskazuje na kabel 10G, podczas gdy Zamawiający wymagał - „Urządzenie musi być wyposażone w przewód 40G DAC długości przynajmniej 5m do łączenia urządzeń w stos”.

Wykonawcy wykluczeni z postępowania (*należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne*): -

W imieniu Zamawiającego

DYREKTOR
Centrum Technologii Informatycznych

dr inż. Przemysław Sekalski

